

PROCES VERBAL DE ȘEDINȚĂ
29.04.2026

Prin Dispoziția nr. 99/23.04.2026 s-a convocat **ședința ordinară** a Consiliului local pentru data de **29 aprilie 2026, ora 8:00** care se desfășoară în cadrul Sălii de ședințe din clădirea Remizei PSI, situată în localitatea Ceuășu de Câmpie, nr. 365A, comuna Ceuășu de Câmpie, jud. Mureș, Dispoziția a fost emisă în temeiul art. 133, alin. 2, lit. a), art. 134, alin. (1), lit. a) coroborat cu alin. 3, lit. a) precum și raportat la art. 135 coroborat cu dispozițiile art. 196, alin. (1), lit. a) din cuprinsul OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare și pe baza convocatorului ce se constituie anexă la dispoziție.

Ordinea de zi a fost adusă la cunoștință publică prin **afișarea unui exemplar din convocator la avizierul primăriei și comunicarea acestuia în format electronic**, iar domnii consilieri au luat la cunoștință prin consultarea convocatorului conform legii, în cadrul acestuia fiind menționat în mod **expres, data, ora, modalitatea desfășurării ședinței și ordinea de zi.**

Convocatorul, Dispoziția nr. 99 din 23 aprilie 2026, precum și documentele înscrise în Proiectul ordinii de zi a ședinței au fost puse la dispoziția consilierilor locali ai Consiliului local Ceuășu de Câmpie, în format electronic, conform dosarului de ședință pus prin intermediul adreselor de email, în format electronic.

Ședința ordinară a Consiliului local al comunei Ceuășu de Câmpie din data de **29 aprilie 2026, orele 8:00** se desfășoară în cadrul Sălii de ședințe din clădirea Remizei PSI, situată în localitatea Ceuășu de Câmpie, nr. 365A, comuna Ceuășu de Câmpie, jud. Mureș, unde participă: dl. SZABO Jozsef-Levente în calitate de primar și în calitate de invitați dl. MOLDOVAN Dorel - consilier juridic al instituției, respectiv dl. SZEGEDI Imre-Barna în calitate de consilier personal al primarului.

Președintele de ședință SZOCS Hunor, dă citire convocatorului și ordinii de zi. Secretarul general face prezența, răspunzând apelului nominal un număr de 15 consilieri locali din 15 consilieri aleși, dintre care dl. INCZE Aurel-Alin participă în sistem online conform regulamentului. Totodată sunt prezenți și dl. COMES Claudiu - delegat sătesc Herghelia și dl. MOLDOVAN Marian-Cătălin - delegat sătesc Bozed.

Președintele de ședință, dl. SZOCS Hunor supune spre aprobare ordinea de zi care se adoptă în UNANIMITATE de voturi.

1. Adoptarea procesului verbal al ședinței din 09.03.2026;
2. Adoptarea procesului verbal al ședinței din 26.03.2026;
3. **Proiect de hotărâre** pentru modificarea HCL nr. 13/26.03.2026 privind actualizarea, modificarea și completarea Organigramei și a statutului de funcții a primăriei comunei Ceuășu de Câmpie, județul Mureș;
4. **Proiect de hotărâre** privind însușirea în inventarul comunei Ceuășu de Câmpie și atestarea apartenenței la domeniul public al comunei, a imobilului situat în localitatea Voiniceni, nr. 199, comuna Ceuășu de Câmpie, județul Mureș;
5. **Proiect de hotărâre** privind aprobarea încheierii contractului de locațiune privind stabilirea chiriei pentru imobilul înscris în CF nr. 50371 Ceuășu de Câmpie - proprietatea Parohiei Reformate Porumbeni;
6. **Proiect de hotărâre** privind aprobarea proiectului și a cheltuielilor legate de proiect precum și de aprobare a Actului adițional nr. 1 a acordului de parteneriat nr. 7220/23.09.2024 - Comuna Ceuășu de Câmpie și nr. 97/24.09.2024 - Școala Gimnazială Ceuășu de Câmpie - SZABEDI LASZLO, SAT SĂBED, NR. 236, COMUNA CEUAȘU DE CÂMPIE;
7. **Proiect de hotărâre** privind aprobarea proiectului și a cheltuielilor legate de proiect precum și de aprobare a Actului adițional nr. 1 a acordului de parteneriat nr. 7218/23.09.2024 - Comuna Ceuășu de Câmpie, nr. 96/24.09.2024 - Școala Gimnazială Ceuășu de Câmpie - VASILE SĂBĂDEANU, SAT VOINICENI, NR. 42, COMUNA CEUAȘU DE CÂMPIE
8. **Cereri.**

DEZBATERI

- **PUNCTUL 1.** Adoptarea procesului verbal al ședinței din 09.03.2026;
 - președintele de ședință întreabă dacă sunt completări, precizări la prezentul proces-verbal. Referitor la acest aspect, dl. INCZE precizează că sunt mai multe puncte unde consideră necesar a se face completări întrucât din conținut reiese o altă idee decât ceea ce s-a discutat.
 - președintele de ședință supune la vot **adoptarea Procesului verbal al ședinței din 09.03.2026**, astfel acesta se adoptă cu 14 voturi „PENTRU”, 0 voturi „ÎMPOTRIVĂ”, 1 vot „ABȚINERE”.

- **PUNCTUL 2.** Adoptarea procesului verbal al ședinței din 26.03.2026;
 - președintele de ședință întreabă dacă sunt completări, precizări la prezentul proces-verbal.
 - președintele de ședință supune la vot **adoptarea Procesului verbal al ședinței din 26.03.2026**, astfel acesta se adoptă cu 14 voturi „PENTRU”, 0 voturi „ÎMPOTRIVĂ”, 1 vot „ABȚINERE”.

- **PUNCTUL 3. Proiect de hotărâre** pentru modificarea HCL nr. 13/26.03.2026 privind actualizarea, modificarea și completarea Organigramei și a statului de funcții a primăriei comunei Ceuașu de Câmpie, județul Mureș;
 - inițiator:** primar SZABO Jozsef-Levente;
 - materiale:** Proiect de hotărâre, Raport de specialitate, Referat de aprobare, Anexe;
 - dezbateri:** președintele de ședință întreabă comisiile despre avizele emise, avizele comisiilor favorabile. La acest punct secretarul oferă clarificări, respectiv faptul că în ceea ce privește forma anterioară a hotărârii nu se modifică numărul de posturi, strict se realizează o modificare cu privire la modalitatea de exprimare și se introduce tabelul cu numărul de posturi comunicat de către prefectură.
 - președintele de ședință supune la vot aprobarea PHCL pentru modificarea HCL nr. 13/26.03.2026 privind actualizarea, modificarea și completarea Organigramei și a statului de funcții a primăriei comunei Ceuașu de Câmpie, județul Mureș, astfel acesta se adoptă cu 15 voturi „PENTRU”, 0 voturi „ÎMPOTRIVĂ” și 0 voturi „ABȚINERI” - UNANIMITATE

Se adoptă Hotărârea Consiliului local Ceuașu de Câmpie nr. 14 din data de 29 aprilie 2026 cu 15 voturi "PENTRU", 0 voturi "ÎMPOTRIVĂ" și 0 voturi "ABȚINERI" din 15 consilieri în funcție și 15 consilieri prezenți la ședința ordinară a Consiliului local din 29 aprilie 2026.

- **PUNCTUL 4. Proiect de hotărâre** privind însușirea în inventarul comunei Ceuașu de Câmpie și atestarea apartenenței la domeniul public al comunei, a imobilului situat în localitatea Voiniceni, nr. 199, comuna Ceuașu de Câmpie, județul Mureș;
 - inițiator:** primar SZABO Jozsef-Levente;
 - materiale:** Proiect de hotărâre, Raport de specialitate, Referat de aprobare, Anexe;
 - dezbateri:** președintele de ședință întreabă comisiile despre avizele emise, avizele comisiilor favorabile.
 - președintele de ședință supune la vot aprobarea PHCL privind însușirea în inventarul comunei Ceuașu de Câmpie și atestarea apartenenței la domeniul public al comunei, a imobilului situat în localitatea Voiniceni, nr. 199, comuna Ceuașu de Câmpie, județul Mureș, astfel acesta se adoptă cu 15 voturi „PENTRU”, 0 voturi „ÎMPOTRIVĂ” și 0 voturi „ABȚINERI” - UNANIMITATE.

Se adoptă Hotărârea Consiliului local Ceuașu de Câmpie nr. 15 din data de 29 aprilie 2026 cu 15 voturi "PENTRU", 0 voturi "ÎMPOTRIVĂ" și 0 voturi "ABȚINERI" din 15 consilieri în funcție și 15 consilieri prezenți la ședința ordinară a Consiliului local din 29 aprilie 2026.

➤ **PUNCTUL 5. Proiect de hotărâre** privind aprobarea încheierii contractului de locațiune privind stabilirea chiriei pentru imobilul înscris în CF nr. 50371 Ceuașu de Câmpie - proprietatea Parohiei Reformate Porumbeni;

-**inițiator:** primar SZABO Jozsef-Levente;

-**materiale:** Proiect de hotărâre, Raport de specialitate, Referat de aprobare, Anexe;

-**dezbateri:** președintele de ședință întreabă comisiile despre avizele emise, avizul Comisiei de agricultură este favorabil, avizul Comisei juridice - nefavorabil, nefiind de acord cu suma stabilită. Dl. MAN Tudor-Eduard precizează că temeiul indicat (art. 45, alin. 6 din Legea nr. 165/2013) face referire la terenuri și nu la imobile, iar Comisia de cultură precizează că au fost 3 abțineri în cadrul ședinței de comisie. Se clarifică aspectul cu privire la indicarea temeiului art. 45, alin. 6¹ din cuprinsul Legii nr. 165/2013, în forma actualizată a actului normativ.

În continuare dna. TOGĂNEL Alina-Maria menționează că este de acord cu chiria Parohiei Reformate, dar în același timp să se actualizeze toate chiriile conform legii, motivat de opinia conform căreia dacă se plătesc sume pe valori maxime, să încasăm tot pe valori maxime conform legii. Dl. primar SZABO Jozsef-Levente intervine și precizează faptul că acest punct de pe ordinea de zi vizează parohia și școala, iar referitor la stabilirea chiriilor acestea reprezintă un punct distinct ce se va pune pe ordinea de zi. În completare, dl. primar menționează că s-a informat recent despre aspectul cu privire la sumele pe care le încasează parohiile, deși este consilier parohial din 2012, respectiv faptul că, cultul ortodox primește integral sume pentru salarii și cheltuieli, aspect care nu este aplicat și în cazul celorlalte confesii, acestea primind salariul minim pe economie. Dl. DICUI Florin intervine și specifică faptul că în cazul parohiilor care dețin în proprietate bunuri, salariile încasate nu sunt primite integral, diferențele fiind suportate din contribuții.

Dl. MAN Tudor-Eduard precizează faptul că s-a comunicat doar adresa de solicitare formulată Parohiei Reformate Porumbeni, nu și propunerile privind valoarea chiriei astfel cum s-a discutat în ședință. În această ordine de idei, dl. primar precizează că s-a transmis adresă privind inițiativa de negociere urmând ca la acea discuție să se comunice propunerile, însă având în vedere refuzul de negociere comunicat de parohie, se consideră irelevante propunerile.

-președintele de ședință întrerupe discuțiile și supune la vot aprobarea PHCL privind aprobarea încheierii contractului de locațiune privind stabilirea chiriei pentru imobilul înscris în CF nr. 50371 Ceuașu de Câmpie - proprietatea Parohiei Reformate Porumbeni, astfel acesta se adoptă cu 11 voturi „PENTRU”, 1 vot „ÎMPOTRIVĂ” - dl. INCZE Aurel-Alin și 3 voturi „ABȚINERI” - dna. TOGĂNEL Alina-Maria, dl. MAN Tudor-Eduard și dl. NAGY Arnold-Janos.

Se adoptă Hotărârea Consiliului local Ceuașu de Câmpie nr. 15 din data de 29 aprilie 2026 cu 11 voturi "PENTRU", 1 vot "ÎMPOTRIVĂ" și 3 voturi "ABȚINERI" din 15 consilieri în funcție și 15 consilieri prezenți la ședința ordinară a Consiliului local din 29 aprilie 2026.

➤ **PUNCTUL 6. Proiect de hotărâre** privind aprobarea proiectului și a cheltuielilor legate de proiect precum și de aprobare a Actului adițional nr. 1 a acordului de parteneriat nr. 7220/23.09.2024 - Comuna Ceuășu de Câmpie și nr. 97/24.09.2024 – Școala Gimnazială Ceuășu de Câmpie - SZABEDI LASZLO, SAT SĂBED, NR. 236, COMUNA CEUAȘU DE CÂMPIE;

➤ **PUNCTUL 7. Proiect de hotărâre** privind aprobarea proiectului și a cheltuielilor legate de proiect precum și de aprobare a Actului adițional nr. 1 a acordului de parteneriat nr. 7218/23.09.2024 - Comuna Ceuășu de Câmpie, nr. 96/24.09.2024 – Școala Gimnazială Ceuășu de Câmpie - VASILE SĂBĂDEANU, SAT VOINICENI, NR. 42, COMUNA CEUAȘU DE CÂMPIE;

-dl. primar propune discutarea/dezbaterea împreună a celor 2 proiecte de hotărâre privind Reabilitarea școlilor din Săbed și Voiniceni;

Dl. primar solicită cuvânt și menționează că sumele fabuloase privind cofinanțarea din bugetul local sunt ca urmare a calculelor rezultate per elev, respectiv că sunt 2 proiecte ample și frumoase pe care ar fi interesant să le avem ca și investiții, însă e vorba de foarte mulți bani pe care bugetul local nu îi deține. În completare președintele de ședință întreabă dacă există posibilitatea adoptării unei hotărâri de consiliu local, distincte prin care să se realizeze lucrări de reabilitare și întreținere din fonduri proprii (reparații, zugrăveli etc). În continuare, dl. SZEGEDI Jenó solicită cuvântul și menționează că el a citit proiectul în integralitate, însă conținutul acestuia în opinia lui este unul aberant.

Dna. TOGĂNEL Alina-Maria precizează că a parcurs conținutul proiectului și că în opinia dânzei sunt informații care se bat cap în cap cu faptul că s-a realizat deja o investiție anterioară (înlocuire a geamurilor spre exemplu). Opinia dânzei relevând un anumit aspect și anume dacă înlocuirea geamurilor a fost un proiect recepționat „bun”, de ce în cuprinsul proiectului de reabilitare se precizează că termopanele sunt ieftine?!

Cu privire la aceste precizări, dl. MOLDOVAN Dorel solicită intervenția în vederea clarificării unor aspecte. Pentru a beneficia de sume din proiecte pe fonduri europene sunt stabilite anumite criterii specifice conform normelor europene (lift), ceea ce se realizează din fonduri proprii (zugrăveli, reparații etc) pot fi realizate cu investiții mai mici. Dl. FEKETE Gyula întreabă dacă lucrările trebuie realizate în acest an? Dl. primar menționează că dacă se votează aceste proiecte, ulterior va fi chemat pentru semnarea contractelor de finanțare care se vor pune în licitație. În continuare dna. TOGĂNEL Alina-Maria intervine și menționează că este necesară o opinie din partea Consiliului local nefiind normal ca o investiție pe fonduri să fie cotă de 70% contribuția din bugetul local și doar 30% din fonduri. Dl. MOLDOVAN Dorel intervine, reiterând ideea anterioară și specifică faptul că aceste procente nu sunt stabilite de consiliu local ci sunt niște calcule realizate de proiectant în conformitate cu cerințele proiectului.

Dl. MAN Tudor-Eduard întreabă de unde se vor aloca aceste sume? Dl. primar precizează că în opinia dânsului varianta cea mai eligibilă ar fi să se axeze pe o reabilitare din fonduri proprii (zugrăveli, reparații acoperiș etc), întrucât efectivul de elevi este în scădere, iar cofinanțarea de 18 milioane nu poate fi acoperită în 2 ani din bugetul local. Opinează că este vorba de multe lucrări complexe și că în repetate rânduri a discutat cu proiectantul despre cerințele impuse și de fiecare dată a avut nelămuriri. Consideră că prioritatea este reabilitarea drumurilor, iar neadoptarea acestor proiecte ar fi cea mai bună soluție, cu toate acestea votul aparține consiliului local.

În completarea discuțiilor dl. SZEGEDI Imre-Barna intervine și menționează că dorește să se înțeleagă că nu este vorba de a renunța la școli. Dl. SZILAGYI Dezsó intervine și precizează faptul că este nemulțumit că de atâta timp pentru Săbed nu se face nimic. Acum avem proiectul, dar nu sunt bani, Săbedul nebeneficiind nici de canalizare, nici de apă și nici de reabilitare a școlii. Dl. CSECS Sandor susține cele menționate de către dl. SZILAGYI Dezsó specificând că realitatea de la fața locului este cu totul alta iar școala se află într-o stare de degradare fiind nemulțumit de faptul că de-a lungul timpului a fost vorba doar despre promisiuni. Opinia dlui. MAN Tudor-Eduard este că pentru efectivul de elevi această investiție este prea mare și disponibilități financiare nu sunt în acest sens fiind necesar a se identifica o altă soluție. Dl. CSECS Sandor spune că este necesar a se găsi o soluție.

Dl. SZEGEDI Imre-Barna intervine precizând că întradevăr reabilitarea nu s-a realizat la Săbed pentru că se depusese proiectul și că este important a se identifica o soluție cum ar fi vânzarea.

-președintele de ședință întrerupe discuțiile și supune la vot aprobarea PHCL privind aprobarea proiectului și a cheltuielilor legate de proiect precum și de aprobare a Actului adițional nr. 1 a acordului de parteneriat nr. 7220/23.09.2024 - Comuna Ceuașu de Câmpie și nr. 97/24.09.2024 – Școala Gimnazială Ceuașu de Câmpie - SZABEDI LASZLO, SAT SĂBED, NR. 236, COMUNA CEUAȘU DE CÂMPIE și PHCL privind aprobarea proiectului și a cheltuielilor legate de proiect precum și de aprobare a Actului adițional nr. 1 a acordului de parteneriat nr. 7218/23.09.2024 - Comuna Ceuașu de Câmpie, nr. 96/24.09.2024 – Școala Gimnazială Ceuașu de Câmpie - VASILE SĂBĂDEANU, SAT VOINICENI, NR. 42, COMUNA CEUAȘU DE CÂMPIE, astfel acesta se adoptă cu 1 vot „PENTRU” -dl. INCZE Aurel-Alin, 9 voturi „ÎMPOTRIVĂ” și 5 voturi „ABȚINERI” - dna. TOGĂNEL Alina-Maria, dl. MAN Tudor-Eduard, dl. NAGY Arnold-Janos, dl. CSECS Sandor și dl. SZILAGYI Dezso.

Proiectele de hotărâre de la punctele 6 și 7 de pe ordinea de zi au fost neadoptate prin neîndeplinirea cvorumului necesar.

➤ PUNCTUL 8. Cereri

1. Solicitarea depusă de Parohia Ortodoxă din localitatea Voiniceni înregistrată sub nr. 1687/12.03.2026 privind aprobarea unui sprijin financiar.
2. Solicitarea depusă de către ASOCIAȚIA CULTURALĂ CÂMPENIȚA MKE înregistrată sub nr. 1720/13.03.2026 privind aprobarea unui sprijin financiar.

Dezbateri: referitor la faptul că nu este buget aprobat pentru anul 2026 aceste solicitări au fost prezentate Consiliului local, urmând a fi luate în considerare ulterior adoptării bugetului, în limita disponibilităților financiare existente la momentul respectiv.

3. Cererea formulată de către BARCSA SERVICE SRL înregistrată sub nr. 2227/30.03.2026 referitoare la concesionarea/închirierea terenului din localitatea Câmpenița - fosta moară.

Dezbateri: dl. primar vine cu propunerea de a se vinde ceea ce există în proprietate, întrucât valoarea imobilelor scade, nu sunt sume pentru întreținerea acestora, iar vânzarea imobilelor ar aduce un aport financiar semnificativ. Referitor la această propunere, dna. TOGĂNEL Alina-Maria, specifică că înțelege nemulțumirea colegilor consilieri de la Săbed, însă personal nu consideră o soluție vânzarea, ci mai degrabă închirierea imobilelor la valorile actuale/reale, închirierea reprezentând o sursă de venit constantă, sens în care dă exemplul imobilului din localitatea Voiniceni care poate fi închiriat cu 2.000 lei pe lună sumă care acoperă costurile de închiriere a imobilului de la Porumbeni. Dl. SZABO Jozsef-Levente menționează că într-adevăr și dânsul a avut aceeași idee de-a lungul timpului de a păstra în proprietate imobilele, însă de curând s-a convins de faptul că în ceea ce privesc costurile de întreținere acestora, bugetul local nu poate acoperii. Dna. TOGĂNEL Alina-Maria precizează că deja are un client pentru imobilul din localitatea Voiniceni. Dl. RĂDUCAN Răzvan-Ovidiu menționează că fiecare imobil, proprietatea comunei trebuie analizat separat, având în vedere că stadiul de degradare și condițiile de închiriere sunt diferite.

În completare dl. primar specifică că la momentul realizării unei investiții (reabilitare, reparații) realizate de către chiriaș, se va solicita decontarea/ deducerea acestora. Dl. SZEGEDI Imre-Barna susține ideea vânzării exemplificând o situație cu privire la moara din localitatea Săbed cu privire la care, cu ani în urmă dl. TALOS a solicitat reabilitarea acoperișului imobilului, aspect care nu s-a realizat, iar astăzi acoperișul este în totalitate degradat. Dl. MAN Tudor-Eduard intervine și precizează că este de acord cu deducerea din chirie a costurilor întreprinse de către chiriași, însă valorile chiriilor trebuie actualizate la valoarea actuală de piață. Dl. SZEGEDI Imre-Barna propune ca fiecare consilier din localitățile componente să își exprime opinia referitor la închiriere/vânzare, fiind cei mai în măsură să prezinte starea imobilelor.

În continuarea discuțiilor, dl primar propune ca sumele rezultate din vânzarea imobilelor să fie distribuite localității respective pentru investițiile necesare. În urma opiniilor exprimate, dl.

RĂDUCAN Răzvan-Ovidiu specifică faptul că în cazul morii de la Câmpenița vânzarea este oportună, însă în cazul imobilului din Voiniceni, raportat la starea acestuia, vânzarea este discutabilă. Ideea de bază exprimată de către dl RĂDUCAN fiind aceea că fiecare imobil trebuie analizat separat. Dl. JAKO Mihaly este PENTRU vânzarea morii de la Câmpenița, totodată și dl. FEKETE Gyula, iar dl. SZEGEDI Jenő se abține.

Dl primar intervine referitor la solicitarea formulată menționând că este necesar a se transmite un răspuns, închiriere și ulterior vânzare? De asemenea, acesta vine cu propunerea de a se realiza o evaluare asupra tuturor imobilelor și ulterior să se stabilească pentru fiecare imobil în parte vânzarea sau închirierea. Dl. MOLDOVAN Dorel intervine, menționează că în cazul închirierilor sumele colectate nu acoperă costurile pentru reabilitarea drumurilor comunale (acestea fiind prioritatea) și consideră oportună ideea dlui primar de a se realiza o evaluare a imobilelor pentru ca ulterior să se stabilească ce se întâmplă. Dna. TOGĂNEL Alina-Maria solicită ca la următoarea ședință să fie prezentate o listă cu toate imobilele, sens în care dl primar specifică că acestea vor fi prezentate după realizarea evaluărilor pentru a se stabili concret vânzarea/inchirierea.

4. Solicitarea formulată de către dl. MOLDOVAN Cătălin-Marian înregistrată sub nr. 2923/27.04.2026 privind reabilitarea Căminului cultural din localitatea Bozed.

Dezbateri: dl. NAGY Arnold-Janos menționează că și pentru această solicitare este nevoie de buget. Dl. MOLDOVAN Cătălin-Marian, delegat sătesc al localității Bozed, preia cuvântul și își susține solicitarea menționând că intenția acestuia este de a se lua în calcul la stabilirea bugetului fiind necesară dotarea bucătăriei, realizarea unui grup sanitar. Dl. primar atrage atenția asupra faptului că bucătăriile căminelor culturale nu sunt autorizate pentru prepararea hranei. În completarea solicitării, precum și a discuțiilor anterioare, dl primar menționează că este conștient de multitudinea nevoilor existente, însă din punct de vedere financiar toate acestea nu se pot realiza concomitent și solicită soluții. Consideră că în orice UAT există deficiențe, dând exemple ca Ciumbrud și Sângeorgiu de Mureș unde doar localitățile, reședință de comună au investiții și totodată precizează că rolul acestor ședințe este să se dezbată toate aceste aspecte. În continuare, dl. SZEGEDI Imre-Barna susține vânzarea școlii din Bozed, iar suma rezultată acoperă costuri pentru reabilitarea căminului, drumuri etc. Dl. MOLDOVAN Dorel îndeamnă consilierii locali să analizeze totul în mod obiectiv, de asemenea menționează că pentru persoanele interesate imobilele pot să valoreze mult, spre exemplu vânzarea către un investitor privat atrage cu sine dezvoltarea zonei, asigură locuri de muncă (dă exemplul școlii de la Herghelia).

Dna. TOGĂNEL Alina-Maria menționează că încă așteaptă să fie chemată la recepția lucrărilor de la dispensarul uman, completând totodată că nu consideră în regulă modul în care recepțiile se realizează, întrucât în cazul Căminului de la Voiniceni sunt numeroase deficiențe și este important ca atunci când se recepționează lucrări din partea UAT-ului să fie prezenți persoane vigilente.

Urmare a celor consemnate, nemaifiind alte puncte pe ordinea de zi ședința de consiliu local s-a finalizat.

Ceuașu de Câmpie
29 aprilie 2026