

PROCES VERBAL DE ȘEDINȚĂ
09.03.2026

Prin Dispoziția nr. 49/05.03.2026 s-a convocat **ședința extraordinară** a Consiliului local pentru data de **9 martie 2026, ora 8:00 care se desfășoară în cadrul Sălii de ședințe din clădirea Remizei PSI, situată în localitatea Ceuașu de Câmpie, nr. 365A, comuna Ceuașu de Câmpie, jud. Mureș**, Dispoziția a fost emisă în temeiul art. 133, alin. 2, lit. a), art. 134, alin. (1), lit. a) coroborat cu alin. 3, lit. b) precum și raportat la art. 135 coroborat cu dispozițiile art. 196, alin. (1), lit. a) din cuprinsul OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare și pe baza convocatorului ce se constituie anexă la dispoziție.

Ordinea de zi a fost adusă la cunoștință publică prin **afișarea unui exemplar din convocator la avizierul primăriei și comunicarea acestuia în format electronic**, iar domnii consilieri au luat la cunoștință prin consultarea convocatorului conform legii, în cadrul acestuia fiind menționat în mod **expres, data, ora, modalitatea desfășurării ședinței și ordinea de zi.**

Convocatorul, Dispoziția nr. 49 din 5 martie 2026, precum și documentele înscrise în Proiectul ordinii de zi a ședinței au fost puse la dispoziția consilierilor locali ai Consiliului local Ceuașu de Câmpie, în format electronic, conform dosarului de ședință pus prin intermediul adreselor de email, în format electronic.

Ședința extraordinară a Consiliului local al comunei Ceuașu de Câmpie din data de **9 martie 2026, orele 8:00** se desfășoară în cadrul Sălii de ședințe din clădirea Remizei PSI, situată în localitatea Ceuașu de Câmpie, nr. 365A, comuna Ceuașu de Câmpie, jud. Mureș, unde participă: dl. SZABO Jozsef-Levente în calitate de primar și în calitate de invitați dl. MOLDOVAN Dorel - consilier juridic al instituției, respectiv dl. SZEGEDI Imre-Barna în calitate de consilier personal al primarului. Totodată, la ședință participă și un grup de cetățeni ai comunei Ceuașu de Câmpie.

Secretarul general face prezența, răspunzând apelului nominal un număr de 15 consilieri locali din 15 consilieri aleși, dintre care dl. RĂDUCAN Răzvan-Ovidiu și dl. VAS Alexandru participă în sistem online. Totodată sunt prezenți și dl. COMES Claudiu - delegat sătesc Herghelia și dl. MOLDOVAN Marian-Cătălin - delegat sătesc Bozed.

✓ **PUNCTUL 1.**

Având în vedere faptul că mandatul președintelui de ședință desemnat prin HCL nr. 58/26.11.2025 a ajuns la termen, se impune alegerea unui nou președinte de ședință, pentru următoarele 3 luni de la data desemnării, sens în care se solicită propuneri din partea consilierilor locali:

-dl. JAKO Mihaly îl propune pe dl. SZOCS Hunor;

-dl. NAGY Arnold-Janos îl propune pe dl. MAN Tudor-Eduard. Nemaifiind alte propuneri, se supun la vot propunerile:

1. SZOCS Hunor: 11 voturi „PENTRU”, voturi „ÎMPOTRIVĂ”, voturi „ABȚINERE”;

2. MAN Tudor-Eduard: 4 voturi „PENTRU”, voturi „ÎMPOTRIVĂ”, voturi „ABȚINERE”.

Prin exprimarea votului Consiliului local dl. SZOCS Hunor este ales în calitate de președinte de ședință pentru următoarele 3 luni de la data desemnării.

Se adoptă Hotărârea Consiliului local Ceuașu de Câmpie nr. 5 din data de 9 martie 2026 cu 11 voturi "PENTRU", voturi "ÎMPOTRIVĂ" și voturi "ABȚINERI" din 15 consilieri în funcție și 15 consilieri prezenți la ședința extraordinară a Consiliului local din 9 martie 2026.

În continuare, dl. SZOCS Hunor, președintele de ședință, dă citire ordinii de zi în vederea aprobării acesteia, aceasta fiind votată cu 15 voturi "PENTRU", 0 voturi „ÎMPOTRIVĂ” și 0 voturi „ABȚINERE” - UNANIMITATE.

1. Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință;

2. Adoptarea procesului verbal al ședinței din 23.12.2025;

3. Adoptarea procesului verbal al ședinței din 16.01.2026;

4. Adoptarea procesului verbal al ședinței din 26.02.2026;

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de Acțiuni a lucrărilor de interes local care se vor executa în cursul anului 2026 de către beneficiarii apți e muncă a Venitului Minim de Incluziune (VMI) la nivelul comunei Ceuașu de Câmpie;

6. Proiect de hotărâre privind actualizarea Anexelor nr. 1 și nr. 2 la HCL nr.27 din 27.08.2024 pentru obiectivul de investiții „*Extindere rețele de canalizare menajeră în localitățile Câmpenița, Ceuașu de Câmpie și Voiniceni, comuna Ceuașu de Câmpie, județul Mureș*”, aprobat pentru finanțare prin Programul Național de Investiții „Anghel Saligny”, precum și a sumei reprezentând categoriile de cheltuieli finanțate de la bugetul local pentru realizarea obiectivului;

7. Proiect de hotărâre pentru aprobarea Acordului de colaborare cu ASOCIAȚIA SPORTIVĂ VICTORIA PORUMBENI privind imobilul înscris în CF nr. 55209 a localității Porumbeni;

8. Proiect de hotărâre privind exprimarea acordului pentru ieșirea din indiviziune a comunei Ceuașu de Câmpie pentru suprafața de 11 mp cu privire la imobilul înscris în CF nr. 53045 și trecerea în proprietatea privată a comunei Ceuașu de Câmpie;

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului local de acțiune privind incluziunea minorității rome din comuna Ceuașu de Câmpie pentru anul 2026;

10. Proiect de hotărâre privind încheierii contractului de locațiune privind stabilirea chiriei pentru imobilul înscris în CF nr. 50371 Ceuașu de Câmpie, proprietatea Parohiei Reformate Porumbeni;

11. Proiect de hotărâre privind analiza stării străzilor din comuna Ceuașu de Câmpie;

12. Proiect de hotărâre privind aplicarea dispozițiilor art. VII din OUG nr. 9/2026 pentru modificarea și completarea unor acte normative;

13. Diverse.

Înaintea începerii dezbaterii ordinii de zi, dl. INCZE Aurel-Alin solicită niște clarificări cu privire la care pe grupul de Whatsapp al Consiliului local nu a primit răspuns și anume urgența convocării acestei ședințe extraordinare, ținând cont de faptul că s-a suprapus și cu data de 8 martie și zilele de weekend. Dl. primar solicită cuvântul și indică faptul că punctele 6 (actualizarea TVA-ului în Anexele la Hotărârea privind investiția de extindere a canalizării referitor la care documentațiile trebuie să fie introduse pe platforma MDLAP în cel mai scurt timp astfel încât proiectul să poată continua) și 12 (referitor la aplicarea reducerilor pentru persoanele cu dizabilități conform OUG nr. 9/2026) de pe ordinea de zi au fost proiectele de hotărâre care justifică urgența, neconsiderând să acorde un răspuns pe grupul de Whatsapp în zilele de weekend.

În completare, dna. TOGĂNEL Alina-Maria solicită cuvântul și specifică faptul că pe același considerent precizat de către dl. primar, nu dorește să fie deranjată în zilele de weekend și totodată solicită să se țină cont în așa fel încât ședințele să nu fie stabilite în zilele de luni ale săptămânii, astfel încât să nu fie nevoită să organizeze ședințele de comisii în zilele de sâmbătă sau duminică.

DEZBATERI

✓ **PUNCTUL 2.** Adoptarea procesului verbal al ședinței din 23.12.2025;

-dezbateri: președintele de ședință întreabă dacă sunt modificări/completări la Procesul verbal al ședinței din 23.12.2025. Dl. INCZE Aurel-Alin precizează că dorește ca procesul verbal al ședinței din 23.12.2025 să fie citit în integralitate, întrucât are de făcut mai multe completări. Președintele de ședință solicită să comunice punctual completările pe care le dorește, însă nu va da citire în integralitate procesului verbal. Acest aspect iscând discuții în contradictoriu. Dl. INCZE Aurel-Alin menționează că precizarea de la punctul 10 (modalitatea de exprimare a votului de către UAT Grebeniș) din cuprinsul procesului verbal, trebuie să se regăsească la punctul 9 - taxe și impozite locale.

Dna. TOGĂNEL Alina-Maria precizează că nu se regăsește nicăieri în procesul verbal al ședinței din luna decembrie 2025 propunerea privind acordarea unei reduceri de 25% privind taxa de salubritate, sens în care se consemnează acest aspect și se va completa în cadrul procesului verbal. Mai mult, specifică că propunerea privind achiziționarea unui reportofon care să vină în sprijinul redactării procesului verbal al ședinței este un aspect oportun activității secretarului. Dl. primar intervine și precizează că dotarea cu echipamente a sălii de ședințe este în curs de realizare, iar dl. MOLDOVAN Dorel confirmă acest aspect și preconizează că execuția lucrărilor de dotare a sălii ar putea fi realizată în această vară. În completarea ideii privind redactarea procesului verbal, dna. TOGĂNEL Alina-Maria menționează că la subpunctul 4 - secțiunea Diverse - referitor propunerea formulată de mai bine de 4 luni (închirierea unui autogheder pentru nivelarea drumurilor) nu a primit niciun răspuns.

Dl. INCZE Aurel-Alin solicită consemnarea refuzului de a se da citire procesului verbal al ședinței din 23.12.2025 pentru a putea face completări.

Dna. TOGĂNEL Alina-Maria precizează că referitor la solicitarea de la subpunctul 1 - Diverse din cadrul Procesului verbal al ședinței din luna decembrie 2025, privind imobilul din localitatea Voiniceni ce măsuri au fost întreprinse. În acest sens dl. MOLDOVAN Dorel menționează că în lipsa unui buget adoptat nu se pot realiza lucrări de întabulare a imobilului (acesta neputând fi închiriat în baza unei adeverințe conform legislației actuale), iar documentația de închiriere/concesiune presupune mai multe etape.

-președintele de ședință întrerupe dezbaterile supunând la vot adoptarea **Procesului verbal al ședinței din 23.12.2025 cu completările formulate verbal în cadrul ședinței**, astfel acesta se adoptă cu 15 voturi „PENTRU”, 0 voturi „ÎMPOTRIVĂ”, 0 voturi „ABȚINERI” - UNANIMITATE.

✓ **PUNCTUL 3.** Adoptarea procesului verbal al ședinței din 16.01.2026;

-nefiind discuții, se supune la vot adoptarea **Procesului verbal al ședinței din 16.01.2026**, astfel acesta se adoptă cu 15 voturi „PENTRU”, 0 voturi „ÎMPOTRIVĂ”, 0 voturi „ABȚINERI” - UNANIMITATE.

✓ **PUNCTUL 4.** Adoptarea procesului verbal al ședinței din 26.02.2026;

-nefiind discuții, se supune la vot adoptarea **Procesului verbal al ședinței din 26.02.2026**, astfel acesta se adoptă cu 15 voturi „PENTRU”, 0 voturi „ÎMPOTRIVĂ”, 0 voturi „ABȚINERI” - UNANIMITATE.

✓ **PUNCTUL 5. Proiect de hotărâre** privind aprobarea Planului de Acțiuni a lucrărilor de interes local care se vor executa în cursul anului 2026 de către beneficiarii apți e muncă a Venitului Minim de Incluziune (VMI) la nivelul comunei Ceuașu de Câmpie;

-inițiator: primar SZABO Jozsef-Levente;

-materiale: Proiect de hotărâre, Raport de specialitate, Referat de aprobare, Anexe;

-dezbateri: la acest punct dl. INCZE Aurel-Alin specifică faptul că în Planul de Acțiuni este menționată responsabilitatea consilierilor locali pentru lucrările de dezapezire spre exemplu, ori în această situație nu consideră că responsabilitatea cade în sarcina acestora. În aceeași ordine de idei dna. TOGĂNEL Alina-Maria precizează că este dispusă să vină în sprijinul activităților realizate de către beneficiarii de VMI însă nu consideră în regulă să își asume efectiv responsabilitatea pentru organizarea și coordonarea lucrărilor. În acest sens dl. primar intervine și precizează că într-adevăr nu se poate reține o responsabilitate a consilierilor locali, ci mai degrabă o colaborare cu aceștia în sfera activităților gospodărești, solicitând sprijinul acestor în activitatea beneficiarilor de VMI. S-a convenit modificarea în cuprinsul Proiectului de hotărâre supus dezbaterii prin înlocuirea sintagmei „împreună cu consilierii locali” cu „în colaborare cu consilierii locali”, inclusiv în cuprinsul Anexei 1.

În completarea acestei discuții, dl. INCZE Aurel-Alin precizează că această arie este responsabilitatea dlui. viceprimar, precum și a dlui. SANDOR Dinu, considerând că activitățile desfășurate au fost prost organizate (fiind prezenți în același loc ambii). Dl. primar menționează faptul că dl. SANDOR Dinu nu mai este datorită bine cunoscutelor prevederi legale.

În aceeași ordine de idei, dl. MAN Tudor-Eduard precizează că este important aspectul referitor la informarea consilierilor locali cu privire la activitățile de întreținere ce se desfășoară pe raza fiecărei localități și că este dispus în limita timpului disponibil să se implice, dar în lipsa unei colaborări și informării nu are cum, având în vedere că în cursul săptămânii anterioare s-au realizat lucrări în localitatea Voiniceni de către beneficiari de VMI din Porumbeni împreună cu dl. consilier ZOLYOMI.

Dl. viceprimar intervine și precizează că personal a solicitat ajutorul dlui. ZOLYOMI Antal pentru tăierea salciei din curtea școlii Voiniceni.

Dl. SZEGEDI Imre-Barna intervine și menționează că la nivel județean comuna Ceuașu de Câmpie se află printre primele locuri în ce privesc beneficiarii de VMI, cu un număr de peste 300 de persoane apte de muncă, acest lucru fiind imposibil de gestionat de către 1 sau 2 persoane. Acțiunile de gospodărire efectuate de către beneficiarii de VMI se realizează în zilele de marți și joi, iar sprijinul din partea consilierilor reprezentanți ai fiecărei localități este unul important. Mai mult, specifică că se întâmpină probleme în contactarea titularilor dosarelor datorită numerelor de telefon invalide, sens în care la reînnoirea acestora, în lipsa unor date de contact valabile dosarele trebuie încetate. În această ordine de idei, dl. INCZE Aurel-Alin precizează că 300 de persoane apte este un număr destul de mare și cu toate acestea în

cazul unor lucrări de gospodărire mai mari totuși nu se identifică forță de muncă. Dl. SZEGEDI Imre-Barna menționează că cele 300 de persoane sunt totalul persoanelor majore din familiile beneficiare de VMI apte de muncă, însă numărul orelor de muncă în folosul comunității se alocă per dosar, astfel încât dintr-o familie beneficiară de VMI cu 4 membrii majori, apti de muncă, se alocă 25 de ore pe lună care pot fi efectuate de către 1 singur membru din cadrul aceluși dosar. Încurajează colaborarea cu consilierii locali în această activitate.

Președintele de ședință precizează că se poate lua legătura cu dl SZEGEDI și dl viceprimar atunci când se consideră necesar astfel încât să se întreprindă activități în toate localitățile de către beneficiarii de VMI.

-președintele de ședință supune la vot aprobarea **PHCL de aprobare a Planului de Acțiuni a lucrărilor de interes local care se vor executa în cursul anului 2026 de către beneficiarii apti e muncă a Venitului Minim de Incluziune (VMI) la nivelul comunei Ceuașu de Câmpie**, astfel acesta se adoptă cu 15 voturi „PENTRU”, 0 voturi „ÎMPOTRIVĂ” și 0 voturi „ABȚINERI” - UNANIMITATE

Se adoptă Hotărârea Consiliului local Ceuașu de Câmpie nr. 6 din data de 9 martie 2026 cu 15 voturi "PENTRU", 0 voturi "ÎMPOTRIVĂ" și 0 voturi "ABȚINERI" din 15 consilieri în funcție și 15 consilieri prezenți la ședința extraordinară a Consiliului local din 9 martie 2026.

✓ **PUNCTUL 6. Proiect de hotărâre** privind actualizarea Anexelor nr. 1 și nr. 2 la HCL nr.27 din 27.08.2024 pentru obiectivul de investiții „Extindere rețele de canalizare menajeră în localitățile Câmpenița, Ceuașu de Câmpie și Voiniceni, comuna Ceuașu de Câmpie, județul Mureș”, aprobat pentru finanțare prin Programul Național de Investiții „Anghel Saligny”, precum și a sumei reprezentând categoriile de cheltuieli finanțate de la bugetul local pentru realizarea obiectivului;

-inițiator: primar SZABO Jozsef-Levente;

-materiale: Proiect de hotărâre, Raport de specialitate, Referat de aprobare, Anexe;

-dezbateri: la acest punct dl. MOLDOVAN Dorel precizează faptul că, urmare a majorării TVA-ului încă din vara anului 2025, valorile obiectivului de investiții nu au fost actualizate, motiv pentru care pentru a beneficia de decontările aferente lucrărilor de canalizare, pe considerentul „primul venit, primul servit” (astfel cum a fost prezentat și de către dl. primar) se impune actualizarea anexelor valorilor la proiect cu TVA-ul actual, documente care se impun a fi încărcate pe platforma MDLAP-ului în cel mai scurt timp (în urma actualizării valoarea cofinanțării a scăzut).

În considerarea acestei idei, dl. INCZE întrebă de ce nu s-a convocat ședință de îndată în scopul adoptării prezentului proiect dacă acesta necesită urgență, sens în care dl MOLDOVAN precizează că durata procedurilor de comunicare a documentelor și datelor a comportat o întindere mai mare. Dna. TOGĂNEL menționează că: dacă valoarea de cofinanțare este de 636.000 lei, valoarea creditului accesat cât este? Astfel, se clarifică cele 2 aspecte de către dl. primar, respectiv: cofinanțarea de 636.000 lei este aferentă proiectului de extindere a rețelei de canalizare, iar creditul la care se face referire privește proiectul pentru rețeaua principală (magistrala rețelei de canalizare), fiind 2 chestiuni distincte. Sens în care dna. TOGĂNEL menționează că în baza diferenței rezultate ca urmare a scăderii cofinanțării, suma rezultată să fie utilizată pentru drumuri.

În continuare, dl primar, prezintă faptul că inclusiv proiectul de asfaltare este în procedură de contestație, faptul că și în cazul acestui proiect a scăzut valoarea cofinanțării și abia o mică parte din valoare este colectată de la cetățeni. Mai mult, prezintă faptul că și în trecut au fost depuse proiecte pentru asfaltare 2-3 proiecte, încercându-se accesarea de fonduri însă datorită faptului că nu ne aflăm în zonă defavorizată (zone care primeau un punctaj maxim aferent aprobării finanțării) nu s-a realizat punctajul necesar aprobării cererii de finanțare. Legea trebuie respectată indiferent cine este conducătorul instituției existând proceduri și termene care trebuie respectate. În completare, dl primar precizează că există posibilitatea de a fi convocată o ședință de îndată spre finele lunii martie pentru contractele de finanțare a investițiilor privind școlile din Săbed și Voiniceni. Că va solicita acordul și asumarea Consiliului local fiind vorba despre o cofinanțare de aproximativ 18 milioane de lei și că din discuțiile cu cetățenii unii consideră oportună o astfel de investiție, alții în schimb consideră că nu este necesar (trebuie foarte bine analizate aceste aspecte). Dl. MAN precizează că ar fi util și de interes ca documentele privitoare la proiectele privind școlile să fie transmise mai repede dacă se impune o ședință de îndată. Mai mult, dl primar continuă precizând că întradevăr nu există siguranța ca realizarea de investiții pentru instituțiile de învățământ va și păstra elevii în comunitate, spre exemplu reabilitarea școlii din localitatea Ceuașu de Câmpie nu a păstrat nivelul de elevi (aceeași situație fiind întâmpinată și de către autoritatea locală din Sâncraiu de Mureș), deși la nivel de dotări, în comuna Ceuașu de Câmpie instituțiile de învățământ sunt peste cele din oraș (cunoscând situația întrucât inclusiv copiii dânsului

sunt la școală în mun. Tg. Mureș). Dl. MARE Adrian, cetățean al comunei prezent în cadrul ședinței își exprimă opinia și precizează faptul că nu consideră oportună o astfel de investiție.

-președintele de ședință supune la vot aprobarea **PHCL privind actualizarea Anexelor nr. 1 și nr. 2 la HCL nr.27 din 27.08.2024 pentru obiectivul de investiții „Extindere rețele de canalizare menajeră în localitățile Câmpenița, Ceuașu de Câmpie și Voiniceni, comuna Ceuașu de Câmpie, județul Mureș”, aprobat pentru finanțare prin Programul Național de Investiții „Anghel Saligny”, precum și a sumei reprezentând categoriile de cheltuieli finanțate de la bugetul local pentru realizarea obiectivului, astfel acesta se adoptă cu 15 voturi „PENTRU”, 0 voturi „ÎMPOTRIVĂ” și 0 voturi „ABȚINERI” - UNANIMITATE**

Se adoptă Hotărârea Consiliului local Ceuașu de Câmpie nr. 7 din data de 9 martie 2026 cu 15 voturi "PENTRU", 0 voturi "ÎMPOTRIVĂ" și 0 voturi "ABȚINERI" din 15 consilieri în funcție și 15 consilieri prezenți la ședința extraordinară a Consiliului local din 9 martie 2026.

✓ **PUNCTUL 7. Proiect de hotărâre** pentru aprobarea Acordului de colaborare cu ASOCIAȚIA SPORTIVĂ VICTORIA PORUMBENI privind imobilul înscris în CF nr. 55209 a localității Porumbeni;

-inițiator: primar SZABO Jozsef-Levente;

-materiale: Proiect de hotărâre, Raport de specialitate, Referat de aprobare, Anexe;

-dezbateri: la acest punct dl. MAN întreabă de ce s-a ales forma unui acord având în vedere că reprezentanții asociației sportive doresc să realizeze anumite investiții. Dl primar specifică că o procedură de concesiune sau închiriere nu garantează acordarea în favoarea ASOCIAȚIEI SPORTIVE VICTORIA PORUMBENI, sens în care s-a găsit această variantă. Prezent în cadrul ședinței, reprezentantul asociației dl. ZOLYOMI Emil solicită clarificări cu privire la acord, întrucât nu i s-a adus la cunoștință conținutul. I se prezintă faptul că este un acord cu titlu gratuit, pe o perioadă de 10 ani cu posibilitate de prelungire cu câte 5 ani consecutiv. În acest sens. Dl. ZOLYOMI întreabă dacă nu există posibilitatea aprobării unei durate mai mari de 15 ani (se verifică dispozițiile legale în vigoare - neidentificându-se precizată expres o durată minimă sau maximă) motiv pentru care dl primar propune o durată de 15 ani inițială și cu posibilitate de prelungire cu 5 ani consecutiv. Dl INCZE are o nelămurire referitor la conținutul acordului, respectiv la aspectul cu privire la interzicerea transmiterii folosinței. Se clarifică acest aspect, interzicerea transmiterii folosinței privește acordul în sine și nu se aplică referitor la utilizarea efectivă a terenului de sport de către cetățeni sau alte asociații din comunitate.

-președintele de ședință supune la vot aprobarea **PHCL pentru aprobarea Acordului de colaborare cu ASOCIAȚIA SPORTIVĂ VICTORIA PORUMBENI privind imobilul înscris în CF nr. 55209 a localității Porumbeni (cu modificarea duratei inițiale propuse de la 10 ani la 15 ani)**, motiv pentru care dl. MAN aduce în atenția dlui SZOCS să solicite și avizele comisiilor de specialitate - avizele fiind favorabile, astfel acesta se adoptă cu 15 voturi „PENTRU”, 0 voturi „ÎMPOTRIVĂ” și 0 voturi „ABȚINERI” - UNANIMITATE

Se adoptă Hotărârea Consiliului local Ceuașu de Câmpie nr. 8 din data de 9 martie 2026 cu 15 voturi "PENTRU", 0 voturi "ÎMPOTRIVĂ" și 0 voturi "ABȚINERI" din 15 consilieri în funcție și 15 consilieri prezenți la ședința extraordinară a Consiliului local din 9 martie 2026.

✓ **PUNCTUL 8. Proiect de hotărâre** privind exprimarea acordului pentru ieșirea din indiviziune a comunei Ceuașu de Câmpie pentru suprafața de 11 mp cu privire la imobilul înscris în CF nr. 53045 și trecerea în proprietatea privată a comunei Ceuașu de Câmpie;

-inițiator: primar SZABO Jozsef-Levente;

-materiale: Proiect de hotărâre, Raport de specialitate, Referat de aprobare, Anexe;

-dezbateri: la acest punct, dl primar oferă niște clarificări, respectiv faptul că la momentul întabulării drumurilor, necesare proiectului de introducere a apei potabile, respectiv a canalizării, în timp au

rezultat niște suprapuneri cu persoanele fizice care și-au realizat lucrări topo a proprietăților, aspect prezent și cu privire la acest proiect de hotărâre, solicitându-se practic ieșirea din indiviziune. Dl INCZE întreabă dacă această ieșire din indiviziune afectează în vreun fel proprietatea publică având în vedere că în documentația anexată se specifică o majorare de suprafață. Se clarifică acest aspect și anume faptul că acest proiect vine să clarifice coproprietatea - comuna rămânând cu un extras de carte funciară cu 11 mp, iar dl. FEKETE și soția cu diferența pe un extras distinct, iar majorarea vizează suprafața proprietatea acestora identificată în teren. Consiliul local solicitându-i-se doar acordul de a separa cele 2 proprietăți. Dl INCZE întreabă dacă este vorba despre dl FEKETE Gyula - consilier local.

-nemaifiind alte dezbateri președintele de ședință supune la vot aprobarea **PHCL privind exprimarea acordului pentru ieșirea din indiviziune a comunei Ceuașu de Câmpie pentru suprafața de 11 mp cu privire la imobilul înscris în CF nr. 53045 și trecerea în proprietatea privată a comunei Ceuașu de Câmpie**, astfel acesta se adoptă cu 14 voturi „PENTRU”, 0 voturi „ÎMPOTRIVĂ” și 1 vot „ABȚINERE” - dl. FEKETE Gyula.

Se adoptă Hotărârea Consiliului local Ceuașu de Câmpie nr. 9 din data de 9 martie 2026 cu 14 voturi "PENTRU", 0 voturi "ÎMPOTRIVĂ" și 1 vot "ABȚINERE" din 15 consilieri în funcție și 15 consilieri prezenți la ședința extraordinară a Consiliului local din 9 martie 2026.

✓ **PUNCTUL 9. Proiect de hotărâre** privind aprobarea Planului local de acțiune privind incluziunea minorității rome din comuna Ceuașu de Câmpie pentru anul 2026;

-inițiator: primar SZABO Jozsef-Levente;

-materiale: Proiect de hotărâre, Raport de specialitate, Referat de aprobare, Anexe;

- nefiind dezbateri cu privire la acest punct, președintele de ședință supune la vot aprobarea **PHCL privind aprobarea Planului local de acțiune privind incluziunea minorității rome din comuna Ceuașu de Câmpie pentru anul 2026**, astfel acesta se adoptă cu 15 voturi „PENTRU”, 0 voturi „ÎMPOTRIVĂ” și 0 voturi „ABȚINERE” - UNANIMITATE.

Se adoptă Hotărârea Consiliului local Ceuașu de Câmpie nr. 10 din data de 9 martie 2026 cu 15 voturi "PENTRU", 0 voturi "ÎMPOTRIVĂ" și 0 voturi "ABȚINERE" din 15 consilieri în funcție și 15 consilieri prezenți la ședința extraordinară a Consiliului local din 9 martie 2026.

✓ **PUNCTUL 10. Proiect de hotărâre** privind acordul încheierii contractului de locațiune privind stabilirea chiriei pentru imobilul înscris în CF nr. 50371 Ceuașu de Câmpie, proprietatea Parohiei Reformate Porumbeni;

-inițiator: primar SZABO Jozsef-Levente;

-materiale: Proiect de hotărâre, Raport de specialitate, Referat de aprobare, Anexe;

-dezbateri: la acest punct se pune în discuție valoarea contractului considerându-se de către majoritatea membrilor consiliului local o valoare mare - 1.924,13 lei/lună, un total de aproximativ 23.000 lei pe an pentru chirie. Dl NAGY Arnold-Janos, membru în Consiliul Parohial al Parohiei Reformate Porumbeni, precizează că la acest punct se abține, întrucât nu a participat la ultima ședință și nu știe ce s-a discutat. Dl INCZE cum au fost calculate valorile și dacă s-a luat în considerare minimul grilei notariale. Se clarifică faptul că această valoare a rezultat urmare a aplicării dispozițiilor legale speciale cu valoarea minimă a grilei notariale. Dl primar preia cuvântul și specifică că acest contract devine povara Consiliului local având în vedere că imobilul a fost retrocedat, însă există mai multe probleme în cazul neadoptării. Există varianta centralizării școlărilor din localitatea Porumbeni la Școala Gimnazială din Voiniceni, însă trebuie văzut costul transportului (din calculele dânsului, transportul aferent unei luni este mai mare decât chiria solicitată de Parohia Reformată), mai mult există nemulțumirea părinților atât a celor din Porumbeni în cazul în care copii vor fi mutați la Voiniceni, dar și a celor din Voiniceni cu privire la această măsură. Dna TOGĂNEL spune că

trebuie realizat un calcul exact și la ce sumă s-ar ridica acesta în cazul mutării eleviilor de la Porumbeni la Voiniceni. Dl primar precizează că referitor la calcule și modalitatea de aplicare efectivă pot fi făcute multe, însă chiria trebuie plătită conform legii, altfel ne putem trezii în situația în care nu se mai permite accesul în imobil. O altă variantă ar fi achiziționarea (în cazul în care nu se stabilește chiria) unui container modular care ar putea fi amplasat în curtea Căminului cultural al localității Porumbeni. Cu toate acestea desfășurarea activităților școlare vor fi doar cu titlu provizoriu, nexistând garanția primirii avizului de funcționare din partea ISJ Mureș, considerând totodată că, costurile de achiziție, avizele, racordarea la apă, electricitate ș.a. depășesc cei aproximativ 23.000 lei/anual.

În continuare, dl INCZE face o precizare referitoare la conținutul contractului propus spre aprobare, în sensul că obligațiile sunt mai multe ale chiriașului decât ale proprietarului, neconsiderând în regulă să nu amplaseze pe pereții exteriori aparținând imobilelor închiriate nici o inscripție, fără acordul proprietarului, sens contrar contractul se va rezilia. Dl primar intervine precizând că proprietatea aparține Parohiei Reformate și această clauză are în vedere panouri publicitare altele decât cele pentru desfășurarea activității didactice.

Dl MAN propune o negociere asupra valorii contractuale. Dna TOGĂNEL în calitate de președinte al Comisiei de Cultură se oferă să negocieze valoarea contractuală. Dl ZOLYOMI Antal intervine și aduce în atenția Consiliului local faptul că de la data preluării în proprietate a imobilului, preotul paroh nu mai beneficiază de subvenția alocată de către stat. La această precizare dna TOGĂNEL intervine și precizează că nu este treaba consilului local venitul preotului și că deține cu siguranță carte de muncă cu minim pe economie. Dl INCZE completează și specifică că în această situație, în opinia dânsului, Consilul local este într-o poziție de a negocia. Dna TOGĂNEL precizează că s-ar putea solicita/negocia o chirie de 1.000 lei/lună în loc de 1.924 lei/lună. Dl INCZE menționează că s-ar putea solicita o derogare pentru acordarea cu titlu gratuit timp de 12 luni având în vedere că Parohia are obligația de a păstra utilitatea publică, iar dl MAN propune acordare a 1.000 lei/lună până la sfârșitul anului școlar.

Dna TOGĂNEL susține ideea sumei de 1.000 lei/lunar. dl. ZOLYOMI precizează că în eventualitatea neapoterii acestui proiect și mutarea eleviilor se va crea un conflict la nivel local între preotul paroh și romi. Dl. SZEGEDI Jenő propune încheierea contractului pe suma propusă inițial până la sfârșitul anului școlar. Dl primar revine cu precizarea că transportul elevilor din Porumbeni la Voiniceni, avizele și alte proceduri (în situația containerului modular) și nemulțumirea părinților costă mai mult decât chiria propusă de Parohie.

Pentru încheierea dezbaterilor la acest punct se consemnează cele 4 propuneri:

1. Adoptarea chiriei în varianta inițială propusă de parohie - dl primar;
2. 1.000 lei/lună - dna. TOGĂNEL;
3. cu titlu gratuit pe durata menținerii utilității publice - dl. INCZE;
4. cu titlu gratuit până la sfârșitul anului școlar - dl. MAN.

Se supune la vot varianta inițială: 2 voturi pentru, 3 voturi împotriva, 10 abțineri. Astfel

PHCL privind acordul încheierii contractului de locațiune privind stabilirea chiriei pentru imobilul înscris în CF nr. 50371 Ceușu de Câmpie, proprietatea Parohiei Reformate Porumbeni NU se adoptă. Se convine transmiterea unei notificări pentru negocierea prețului cu 14 voturi pentru și 1 vot abținere.

✓ **PUNCTUL 11. Proiect de hotărâre** privind analiza stării străzilor din comuna Ceușu de Câmpie;

-inițiator: consilierii locali - TOGĂNEL Alina-Maria, MAN Tudor-Eduard, INCZE Aurel-Alin și NAGY Arnold-Janos;

-materiale: Proiect de hotărâre, Expunere de motive, Referat de specialitate;

-dezbateri: pentru acest proiect de hotărâre se dă cuvântul inițiatorilor, respectiv dna. TOGĂNEL Alina-Maria menționează că această problemă a stării drumurilor din comună o reclamă încă de la începutul mandatului de consilier local și totuși nu s-a luat nicio măsură. Înțelege că în teorie, referitor la drumurile asupra cărora s-au realizat lucrări de canalizare nu se poate interveni, remedierea fiind în sarcina societății prestatoare, dar ce se întâmplă cu celelalte porțiuni de drumuri. Dl. SZOCS Hunor specifică că fiecare dintre cei prezenți sunt în cunoștință despre această problemă, însă este important a se găsi o soluție. Dl. INCZE Aurel-Alin reproșează faptul că din partea conducerii se pune problema ca și cum Consiliul local este executivul, că variante și soluții au fost, însă nu s-a realizat nimic concret. Spre exemplu pe strada Zăpad când s-a intervenit de ce nu a mai fost nevoie de proceduri? Totodată, reclamă dlui viceprimar atitudinea serviabilă la adresa prestatorului Lasprom din partea conducerii, suspectând un comportament „cu mânuși” față de aceștia deși lucrările lasă de dorit.

Dna. TOGĂNEL Alina-Maria, întreabă dacă dna. secretar și dl. jurist au cunoștință despre sumele cheltuite anul anterior pentru străzi? De asemenea, reclamă faptul că se încep lucrările pe o anumită porțiune (nu se finalizează) și se apucă de executat în altă zonă, solicitând să se ia măsuri în a fi împiedicați să înceapă lucrări în mai multe părți.

Dl. primar spune că la rândul său și-ar dori ca starea drumurilor să fie una bună, dar ceea ce se solicită necesită un buget și încadrarea în anumite proceduri. În continuare, dna. TOGĂNEL, întreabă câți bani sunt pentru asfaltare, ținând cont de faptul că se tot promovează asfaltarea, motiv pentru care dl. primar precizează că la adoptarea bugetului se va clarifica acest aspect, bugetul fiind un element virtual practic. Dna. TOGĂNEL întreabă dacă cele 2 mașini de piatră din Voiniceni au fost achitate, precizându-se de către dl. primar că în lipsa bugetului nu s-a realizat plata.

Dl. primar este întrebat de către dna. consilier TOGĂNEL, câți m de asfalt a realizat în Voiniceni în cei 22 de ani de când este la conducere? S.J.L: nu sunt primar doar în Voiniceni, sunt primar în fiecare din cele 8 localități și nu am asfaltat niciun m la Voiniceni după cum bine știți, însă am făcut asfalt pe drumul de legătură spre Herghelia, am introdus apă potabilă în localitățile comunei, am pietruit. Dl. INCZE Aurel-Alin menționează că dacă oamenii trebuie să mulțumească pentru 1 m de piatră, atunci și dl primar trebuie să mulțumească cetățenilor pentru propriul salariu. Dna consilier reclamă că din anul 2021 de când a revenit în comunitate nu a văzut să fie pus niciun gram de piatră în localitatea Voiniceni și revine către dl. MOLDOVAN cu întrebarea referitoare la sumele cheltuite anul anterior pentru străzi, întrebare la care dl. MOLDOVAN nu poate răspunde întrucât nu are valorile. Discuțiile în contradictoriu continuă.

Dl. MAN Tudor-Eduard propune ca în acest an după adoptarea bugetului să se realizeze străzile, cheltuielile care nu sunt urgente să fie amânate.

Dl. primar solicită cuvântul pentru câteva clarificări: creditul angajat vizează lucrarea de canalizare a arterei principale, există studii și inclusiv proiecte care au fost depuse spre finanțare pentru asfaltare în localitățile Ceuășu de Câmpie, Voiniceni și Câmpenița, nefiind admise datorită punctajului. Când am luat hotărârea să facem asfalt prin A. Saligny și nu canalizare mi s-a solicitat o declarație notarială prin care în următorii 10 ani nu ne vom atinge de asfalt, în condițiile în care la momentul respectiv nu era canalizare (fiind vorba de 18 milioane de lei), nu mi-am putut asuma un asemenea angajament. Pentru proiectul privind asfaltarea drumurilor din satul Ceuășu de Câmpie suntem în procedură de contestații - așteptăm bugetul - și pot promite că ne vom ocupa de pietruirea străzilor unde nu sunt lucrări de canalizare. Referitor la drumurile din interiorul localității cum stabilim care stradă să fie prima, a 2-a sau a 3-a? Ghederul, compactorul toate acestea presupun costuri, cum le împărțim în funcție de priorități, nu avem astăzi buget.

Dl. INCZE intervine: să nu uităm de buldoexcavator care dacă intervine atunci când este necesar fie pentru a nivela, fie pentru a împinge noroiul rezultat starea drumurilor nu ar reprezenta o așa mare degradare, ori dacă nu se intervine și ceea ce este practicabil devin impracticabil. Spre exemplu, în localitatea Voiniceni pe strada Dosului când s-a solicitat intervenția buldoexcavatorului acesta a venit după 7 zile, deși la momentul solicitării buldo era parcat. Dl. SZEGEDI Imre-Barna intervine și precizează că a fost personal în Voiniceni și că prin intervenția buldoexcavatorului nu s-a făcut altceva decât s-a împins noroiul. Nu este o soluție. Dl. INCZE menționează că poate fi pusă o folie geotextilă și ulterior ras tot noroiul. Dna TOGĂNEL îi solicită din nou dlui MOLDOVAN să precizeze cheltuielile realizate în anul 2025 pentru drumuri și totodată consideră oportun ca la adoptarea bugetului să se înființeze un fond de urgență (necesar pentru 2, 3 mașini de piatră) care să fie utilizat în cazul în care este necesar. Dl primar precizează că sumele se vor prezenta la ședința de buget, iar analiza asupra drumurilor este deja întocmită, având în vedere proiectele pentru care deja s-a solicitat finanțare dar care nu au obținut punctajul necesar. Totodată precizează faptul că cei 6 miliarde despre care se tot ridică discuții au venit pe filiera UDMR, iar un contract fără parcurgerea procedurilor nu se poate încheia. S.J.L. : anul trecut am solicitat din partea parlamentarilor UDMR ca din diurnele ce le primesc să aloce sume pentru asfaltare. Puteți fiecare partid să solicitați parlamentarilor ce vă reprezintă să aloce sume. Și eu la rândul meu am multe nemulțumiri, dar trebuie să ne limităm la reguli, legi. Ce vă pot spune e că nu se vor deschide finanțări noi.

Dl INCZE: de ce ne duceți cu zăhărelul că acei 6.000 mii lei sunt alocați pentru asfaltare? Sunt defapt suma plătită de PSD pentru a-și pune viceprimar. Se iscă o polemică urmare a acestei afirmații, între dl MAILAT și dl INCZE.

Se solicită inițiatorilor să dea citire expunerii de motive și proiectului de hotărâre.

-în urma discuțiilor cu privire la acest punct, președintele de ședință supune la vot aprobarea **PHCL privind analiza stării străzilor din comuna Ceuășu de Câmpie**, astfel acesta se adoptă cu 14 voturi „PENTRU”, 0 voturi „ÎMPOTRIVĂ” și 1 vot „ABȚINERE” - FEKETE Gyula.

*în conținutul adreselor către Comisiile de specialitate se rectifică inițiatorul proiectului, respectiv în loc de dl. primar, inițiatori TOGĂNEL Alina-Maria, MAN Tudor-Eduard, INCZE Aurel-Alin și NAGY Arnold-Janos *după exprimarea votului dl RĂDUCAN precizează că nu cunoaște utilitatea acestui Proiect de hotărâre, însă cu toate acestea a votat „PENTRU” cu scopul de a nu se interpreta că nu dorește reabilitarea drumurilor, solicitând să se facă mențiune în procesul verbal.

Se adoptă Hotărârea Consiliului local Ceuașu de Câmpie nr. 11 din data de 9 martie 2026 cu 14 voturi "PENTRU", 0 voturi "ÎMPOTRIVĂ" și 1 vot "ABȚINERE" din 15 consilieri în funcție și 15 consilieri prezenți la ședința extraordinară a Consiliului local din 9 martie 2026.

✓ **PUNCTUL 12. Proiect de hotărâre** privind aplicarea dispozițiilor art. VII din OUG nr. 9/2026 pentru modificarea și completarea unor acte normative;

-inițiator: primar SZABO Jozsef-Levente;

-materiale: Proiect de hotărâre, Referat de aprobare, Referat de specialitate, Anexe;

-dezbateri: proiectul de hotărâre supus aprobării are în vedere aplicarea dispozițiilor OUG nr. 9/2026 referitoare la reducerile privind impozitele pentru teren și clădirile de domiciliu, respectiv impozitului pe mijloacele de transport cu capacitate mai mică de 2.000 cmc a persoanelor încadrate în grad de handicap grav și accentuat, precum și o reducere a impozitului pentru clădirile cu o vechime între 50 de ani și 100 de ani inclusiv și peste 100 ani.

-nemaifiind dezbateri cu privire la acest punct, președintele de ședință supune la vot aprobarea **PHCL privind aplicarea dispozițiilor art. VII din OUG nr. 9/2026 pentru modificarea și completarea unor acte normative**, astfel acesta se adoptă cu 15 voturi „PENTRU”, 0 voturi „ÎMPOTRIVĂ” și 0 voturi „ABȚINERE” - UNANIMITATE.

Se adoptă Hotărârea Consiliului local Ceuașu de Câmpie nr. 12 din data de 9 martie 2026 cu 15 voturi "PENTRU", 0 voturi "ÎMPOTRIVĂ" și 0 voturi "ABȚINERE" din 15 consilieri în funcție și 15 consilieri prezenți la ședința extraordinară a Consiliului local din 9 martie 2026.

✓ **PUNCTUL 13. Diverse**

1. Dl. RĂDUCAN Răzvan-Ovidiu solicită cuvântul pentru a menționa faptul că referitor la afirmația făcută de dl. consilier INCZE Aurel-Alin, la punctul 11, prin care aduce afirmații grave cu privire la o anumită sumă de bani plătită de PSD pentru funcția de viceprimar în cadrul UAT Ceuașu de Câmpie, solicitându-i dovezi ale afirmației, în caz contrar rezervându-și dreptul de a-l acționa în justiție.

2. Prezentă la ședința de Consiliu local din data de 09.03.2026, i se dă cuvântul dnei. KISS Andrea-Beatrix în vederea susținerii cererii depuse înregistrate sub nr. 1538 din 06.03.2026 prin care solicită concesiunea imobilului fostei grădinițe din localitatea Ceuașu de Câmpie, în scopul înființării unei asociații culturale pentru promovarea patrimoniului cultural, a artei contemporane și dezvoltarea unui spațiu cultural - muzeu în comunitate.

Dezbateri: dna. KISS Andrea-Beatrix prezintă ideea care a stat la baza solicitării adresate Consiliului local Ceuașu de Câmpie, scopul acestei inițiative (dezvoltarea, promovarea și conservarea patrimoniului cultural al comunei), respectiv intenția de a realiza investiții de reabilitare prin accesarea de fonduri pentru proiecte culturale în scopul înființării unui muzeu de artă contemporană, sens în care are nevoie de acordul de principiu al consiliului pentru a putea înființa asociația culturală.

Dl. FEKETE Gyula întreabă dacă referitor la acel imobil, nu este vorba despre o procedură de retrocedare în favoarea cultelor, sens în care dl. primar specifică faptul că procedura de retrocedare este finalizată, solicitarea a formulată de către culte a fost respinsă și imobilul este în proprietatea comunei. În continuare, dl. MAN Tudor-Eduard întreabă dacă din punct de vedere legal există întreaga documentație care stă la baza demarării procedurii de concesiune. Dl. primar intervine precizând că procedura concesiunii este o procedură strictă/complexă care însă nu garantează atribuirea imobilului persoanei/asociației care a solicitat-o, iar scopul cererii prezentate este acela de a primi acordul de principiu în vederea înființării unui ONG/asociație în acest scop. Propune de asemenea o variantă de acord similară cu cea încheiată cu ASOCIAȚIA SPORTIVĂ VICTORIA PORUMBENI pentru o perioadă de 15 ani și cu posibilitate de prelungire cu 5 ani consecutiv. În această ordine de idei, dna. KISS precizează că în

lipsa unei concesiuni pentru durata maximă permisă de lege are o temere cu privire la modalitatea de atribuire (ținând cont de investiție), în sensul în care după expirarea duratei sau chiar înainte poate fi luată în considerare o eventuală neprelungire. Totodată dna. KISS precizează că dorește stabilirea sediului la adresa fostei grădinițe motiv pentru care dl. primar precizează că în lipsa unui contract nu se va putea stabili sediul.

Urmare a dezbaterilor, consiliul local își exprimă acordul verbal în unanimitate pentru susținerea acestei solicitări.

3. Cererea formulată de societatea RITMIA SRL înregistrată sub nr. 1526/06.03.2026 prin care solicită acordul Consiliului local de continuare a activității (gimnastică ritmică, activități motrice și dans destinate inclusiv copiilor cu dizabilități de pe raza comunei) în cadrul Sălii de sport a Școlii Gimnaziale Ceuășu de Câmpie pentru anul 2026, în zilele de luni (orele 15-18) și joi (15:30-19).

Dezbateri: Referitor la sala de sport a școlii gimnaziale Ceuășu de Câmpie, dl. MAN Tudor-Eduard întreabă dacă defecțiunile/stricăciunile existente (cu privire la care s-a discutat în ședința lunii octombrie 2025) au fost remediate. Sens în care președintele de ședință intervine, precizând că din câte are cunoștința nu s-au realizat lucrări de investiții, fapt confirmat și de dl. SZEGEDI Imre-Barna care menționează că autorii nu au fost identificați. Referitor la solicitarea pusă în discuție, Consiliul local avizează favorabil.

4. Președintele de ședință aduce la cunoștința Consiliului local încă 3 solicitări de acordare a unui sprijin financiar, formulate de Parohia Reformată Săbed - pentru localitățile Săbed și Culpiu, respectiv sprijinul solicitat de Asociația Club Sportiv BBB Ceuășu de Câmpie. Nefiind adoptat bugetul local pentru anul 2026 aceste solicitări vor fi soluționate, în limita disponibilităților financiare, ulterior adoptării bugetului local.

5. Solicită cuvântul, din cadrul grupul de cetățeni prezenți la ședință, dl. SILVAȘ Marius-Vasile, cetățean al comunei Ceuășu de Câmpie, localitatea Voiniceni pentru a își prezenta punctul de vedere referitor la nemulțumirile pe care le are. În această ordine de idei, dl. SILVAȘ specifică faptul că lucrările de canalizare efectuate de prestator sunt deplorabile, inclusiv personal a atras atenția lucrătorilor de teren asupra modului în care au astupat săpăturile, rezultând o surpare a terenului unde au fost realizate lucrări și în opinia dânsului, prestatorul trebuie tras la răspundere. Dl. primar intervine și precizează că întradevăr în acea zonă lucrările de compactare au fost defectoase, motiv pentru care s-a și surpat. Dl. SILVAȘ specifică că întradevăr a mai fost adusă o încărcătură de material și cu toate acestea s-a surpat zona în continuare, precizând dacă nu există vreo modalitate prin care prestatorul să fie constrâns - prin neplata lucrărilor. Dl. primar menționează că lucrările nu au fost achitate în totalitate, banii fiind decontați în tranșe în urma avizării de către dirigintele de șantier și totodată îi solicită viceprimarului să meargă în teren pentru a identifica problema și a găsi împreună cu prestatorul o soluție.

În continuare dl. SILVAȘ ridică problema impozitelor și taxelor, precizând că nu este normal ca în comună impozitele să fie mai mari ca în oraș, intenția nu este aceea de a critica, nu dorește să își transfere bunurile în oraș întrucât locuiește în comună, dar totodată precizează că nu are cunoștință de costul impozitelor și taxelor pe anul acesta. Dl. primar intervine, precizează că impozitele nu sunt mai mari ca în oraș.

O altă problemă ridicată de către dl. SILVAȘ este aceea a apei potabile pe perioada verii, precizând că deja a luat măsuri pentru propria gospodărie achiziționând bidoane pentru stocarea apei. Referitor la acest aspect, dl. primar menționează faptul că urmare a ședințelor la care a participat, s-a identificat o soluție pentru a crește volumul de apă livrată și anume introducerea unei țevi între Voiniceni și Tg. Mureș - lucrări preconizate a fi finalizate în 2027. De asemenea, specifică faptul că și intenția conducerii este aceeași cu a cetățenilor de a beneficia de serviciu de apă potabilă, iar meetingul organizat de către dna. TOGĂNEL în vara anului trecut era benefic a se organiza în fața Companiei AQUASERV și nu în fața primăriei (întrucât întreruperile în furnizarea apei nu sunt în culpa primăriei). Dna. TOGĂNEL intervine și clarifică de ce meetingul s-a desfășurat în fața instituției din comuna Ceuășu de Câmpie, precizând că în fața Companiei AQUASERV nu ar fi primit aviz, datorită trotuarului îngust și a drumul de acces existent în proximitatea trotuarului.

6. Prezent în cadrul ședinței dl. CÂNDEA Eugen - preot al Parohiei Ortodoxe din localitatea Voiniceni care solicită amplasarea unor camere de luat vederi (care să fie contactate la întreg sistemul de supraveghere al comunei) în proximitatea Bisericii Ortodoxe și a capelei mortuare considerând că

amplasarea acestor camere deservește întreaga comunitate, menționând că intenționează să la achiziționeze chiar dumnealui. În principiu acest lucru este posibil, însă trebuie luată legătura cu dl. MOLDOVAN Dorel și identificată modalitatea în care acest lucru să fie pus în aplicare.

În continuare dl. CÂNDEA specifică faptul că, consideră oportună asphaltarea drumului de la strada principală până la capela mortuară din Voiniceni fiind o lucrare care deservește întreaga comunitate, mai mult spune Parohia Ortodoxă a realizat în anii anteriori lucrări de amenajare, taluzare, realizând inclusiv o parcare, dar face această solicitare pentru a fi luată în considerare în eventualitatea în care se vor aloca sume necesare reabilitării drumurilor din comună.

7. În continuare, ia cuvântul dl. MARE Adrian care dorește să fie informat dacă întradevăr drumurile din localitatea Ceuașu de Câmpie vor fi reabilite în anul 2026, în caz contrar fiind dispus să realizeze lucrări de asphaltare pe cheltuiala proprie. În acest sens dl. primar îi comunică să nu intervină asupra drumurilor prin lucrări, fiind în curs proiectul de investiții privind asphaltarea drumurilor din localitatea Ceuașu de Câmpie care în prezent este în procedură de contestare. Dl. MOLDOVAN Dorel clarifică stadiul proiectului neputând acorda un termen specific fiind ținuti de procedurile de contestare la CNSC și ulterior la instanțele competente în funcție de cum va decurge. Intervine o polemică între dl. INCZE Aurel-Alin referitor la faptul că anterior în cadrul ședinței s-a specificat că nu sunt bani de asphaltare iar referitor la cele întrebate de dl. MARE sunt bani, sens în care dl. viceprimar precizează că nu este treaba cetățeanului dacă sunt sau nu bani la buget, cetățeanul fiind interesat dacă aceste lucrări se vor realiza sau nu, costurile, modalitatea de identificare a resurselor este în sarcina conducerii și a Consiliului local.

10. Dl. NAGY Arnold-Janos dorește să fie informat asupra numărului de avize acordate vânzătorilor ambulanți de pe raza comunei, întrucât au fost identificate mai multe persoane în acest sens. Dl. primar precizează că nu au fost eliberate acorduri motiv pentru care competența de sancționare este în sarcina poliției.

Urmare a celor consemnate, nemaifiind alte puncte pe ordinea de zi ședința de consiliu local s-a finalizat.
Ceuașu de Câmpie
9 martie 2026